

УТВЕРЖДЕНО  
экспертным советом  
22 апреля 2022 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о порядке проведения независимой экспертизы**  
**проектов, представленных на второй специальный**  
**конкурс (отбор) на предоставление грантов Президента**  
**Российской Федерации на реализацию проектов в**  
**области культуры, искусства и креативных**  
**(творческих) индустрий в 2022 году**

**I. Общие положения**

1. Настоящее положение определяет порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на второй специальный конкурс (отбор) на предоставление грантов Президента Российской Федерации на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в 2022 году (далее соответственно – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

2. Независимая экспертиза включает:

- а) предварительную оценку заявок на участие в конкурсе экспертами конкурса (членами экспертного совета);
- б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом с учетом результатов их предварительной оценки экспертами (членами экспертного совета) конкурса.

**II. Проекты (заявки), подлежащие рассмотрению**

3. На независимую экспертизу направляются заявки, прошедшие предварительную проверку Президентским фондом культурных инициатив (далее – Фонд) на соответствие основным требованиям положения о втором специальном конкурсе (отборе), утвержденного Фондом (далее – положение о конкурсе).

4. Фонд проверяет заявку, поступившую в Фонд, выявляет несоответствия полученных документов требованиям положения о конкурсе и направляет информацию о несоответствиях в экспертный совет, созданный Координационным комитетом по проведению конкурсов

на предоставление грантов Президента Российской Федерации на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий (далее соответственно – экспертный совет, Координационный комитет).

5. Обстоятельства, препятствующие рассмотрению заявки:

- а) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;
- б) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации;
- в) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства Российской Федерации;
- г) заявителем в Фонд представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения.

6. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пункте 5 настоящего положения, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

7. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено Фондом по заявлению, подписанному лицом, имеющим право действовать от имени участника конкурса, представившего данную заявку.

### III. Предварительная оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурса

8. Заявка на участие в конкурсе оценивается не менее чем двумя экспертами (членами экспертного совета) конкурса.

9. Распределение заявок на участие в конкурсе экспертам (членам экспертного совета) осуществляется в информационной системе, используемой Фондом (далее – информационная система).

Эксперты (члены экспертного совета) конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта (члена экспертного совета) конкурса через официальный сайт Фонда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: фондкультурныхинициатив.рф (далее –

официальный сайт Фонда).

Эксперт (член экспертного совета) конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

10. Эксперт (член экспертного совета) конкурса при оценке заявок не вправе вступать в контакты с участниками конкурса, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки, напрямую запрашивать документы, информацию и(или) пояснения.

11. Эксперт (член экспертного совета) конкурса не вправе рассматривать заявку, представленную организацией, если он является учредителем (участником), работником или членом коллегиального органа такой организации или если таковыми являются его близкие родственники, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт (член экспертного совета) конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

Эксперт (член экспертного совета) конкурса не вправе рассматривать заявку, представленную индивидуальным предпринимателем, если данный индивидуальный предприниматель является близким родственником эксперта конкурса, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт (член экспертного совета) конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

12. Эксперт (член экспертного совета) конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них (за исключением критерия, коэффициент значимости которого для соответствующей заявки равен 0) от 0 до 10 баллов (целым числом).

Оценка заявки на участие в конкурсе осуществляется экспертом (членом экспертного совета) конкурса в срок, определенный Фондом с учетом решений Координационного комитета и экспертного совета.

К оценке по каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе эксперт (член экспертного совета) конкурса дает комментарий.

13. По результатам оценки заявки на участие в конкурсе эксперт (член экспертного совета) конкурса делает по данной заявке один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые

не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;

в) проект не рекомендуется к поддержке.

14. Эксперт (член экспертного совета) конкурса предоставляет общий комментарий к заявке на участие в конкурсе. Такой комментарий может содержать обоснование вывода эксперта конкурса по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта и (или) предоставлению на его реализацию гранта в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма гранта.

15. Заключение эксперта (члена экспертного совета) конкурса формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода эксперта конкурса по заявке на участие в конкурсе, внесенных в информационную систему посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на официальном сайте Фонда, и хранится Фондом в электронной форме не менее трех лет.

16. Эксперт (член экспертного совета) конкурса обязан:

а) до начала оценки заявок на участие в конкурсе ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим положением, методическими рекомендациями для заявителей и рекомендациями для экспертов, размещенными в информационной системе;

б) хранить втайне свой пароль для доступа к информационной системе и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не разглашать свой статус эксперта конкурса;

г) не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом (членом экспертного совета) конкурса;

д) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом (членом экспертного совета) конкурса благодаря доступу к информационной системе;

е) незамедлительно сообщить в Фонд о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта (члена экспертного совета) конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное

выполнение им функций по проведению экспертизы.

17. Услуги экспертов конкурса оплачиваются Фондом в порядке и в размере, определенных с учетом предложений экспертного совета.

Эксперт конкурса может по собственной инициативе выполнять функции эксперта конкурса на общественных началах.

#### IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом

18. Экспертный совет рассматривает заявки с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных оценившими заявку экспертами конкурса (членами экспертного совета) по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также комментариев и выводов экспертов (членов экспертного совета) конкурса.

По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе экспертный совет определяет рейтинг каждой заявки на участие в конкурсе, в том числе вправе уточнить оценки заявки в баллах по одному или нескольким критериям.

19. В случае если экспертный совет признает необоснованной оценку конкретным экспертом трех и более заявок на участие в конкурсе, экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

20. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы представленных на конкурс проектов факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных пунктами 10 и 11 настоящего положения, экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

21. Экспертный совет по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе формирует проект перечня победителей конкурса (далее – проект перечня победителей конкурса) путем:

а) определения минимального значения рейтинга заявки на участие

в конкурсе, при котором представивший ее участник признается победителем конкурса:

для заявок с запрашиваемой суммой гранта не более пятисот тысяч рублей;

для заявок с запрашиваемой суммой гранта свыше пятисот тысяч рублей и не более трех миллионов рублей;

для заявок с запрашиваемой суммой гранта свыше трех миллионов рублей и не более десяти миллионов рублей;

для заявок с запрашиваемой суммой гранта свыше десяти миллионов рублей;

б) формирования предложений по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, с учетом выводов и комментариев экспертов (членов экспертного совета) конкурса, в том числе их рекомендаций.

22. Экспертный совет не включает в проект перечня победителей конкурса заявки, которые:

- 1) не соответствуют требованиям положения о конкурсе (согласно информации, предоставленной Фондом);
- 2) содержат информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации;
- 3) предусматривают мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства Российской Федерации;
- 4) содержат подложные документы и (или) недостоверную информацию, в том числе недостоверные заверения.

23. Экспертный совет вправе включить в проект перечня победителей конкурса перечень участников, которые признаются победителями конкурса по совместному решению Координационного комитета и Фонда в случае незаключения Фондом договоров о предоставлении грантов с одним или несколькими победителями конкурса, в том числе отказа победителей конкурса от заключения таких договоров (получения грантов), и (или) досрочного расторжения таких договоров (отказа Фонда от таких договоров).

24. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании экспертного совета экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного комитета, экспертов конкурса и (или) работников Фонда.

Такие совещания:

- организуются секретарем экспертного совета по предложениям членов экспертного совета и по согласованию с председателем

экспертного совета;

- носят консультативный характер (решения на совещаниях не принимаются).

25. В случае возникновения у члена экспертного совета конфликта интересов он обязан уведомить об этом председателя экспертного совета в письменном виде до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании экспертного совета.

Информация о наличии конфликта интересов включается экспертным советом в повестку заседания.

Член экспертного совета не участвует в голосовании в случае, если голосование проводится по отдельным заявкам, в отношении которых у него имеется конфликт интересов.

Член экспертного совета обязан покинуть заседание на время обсуждения заявки, в отношении которой у него имеется конфликт интересов.

Член экспертного совета имеет право принять участие в голосовании по списку заявок – претендентов на победу в конкурсе, если голосование проводится по списку заявок, вне зависимости от наличия у него конфликта интересов в отношении отдельных заявок.

Под конфликтом интересов понимается наличие связи члена экспертного совета с заявителем: заявка представлена организацией, в которой он является учредителем (участником), работником или членом коллегиального органа такой организации или таковыми являются его близкие родственники, либо если заявка представлена индивидуальным предпринимателем, если данный индивидуальный предприниматель является близким родственником члена экспертного совета, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что член экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

---